

# Forum

## zainteresovanih strana projekta

„Priprema dokumentacije za hidrotehničke radove  
na kritičnim sektorima reke Dunav u Srbiji“

<b>Datum:</b>	13-07-2012
<b>Vreme:</b>	10:00 - 14:00
<b>Mesto:</b>	Direkcija za vodne puteve, Francuska 9, 11000 Beograd, Republika Srbija
<b>Organizator:</b>	Direkcija za vodne puteve (Plovput)
<b>Predsedavajući:</b>	Ivan Mitrović, Direkcija za vodne puteve (Plovput)

## Zapisnik

sa drugog sastanka Foruma zainteresovanih strana

<b>Zapisnik pripremili:</b>	Milica Ćurčić, Ivan Mitrović (Plovput)
<b>Fotografije:</b>	Luka Krivokuća (Plovput)
<b>Verzija:</b>	Finalna
<b>Datum pripreme:</b>	16-07-2012
<b>Dostavljen na komentare:</b>	17-07-2012
<b>Finalna verzija</b>	02-08-2012

## Agenda

Vreme	Tema
09:45	Registracija
10:00	Pozdravni govor, predstavljanje (novih učesnika), program, organizaciona pitanja
10:20	Zapisnik sa prvog sastanka Foruma
10:40	Druga verzija nacrtu Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma
11:00	Aneks I Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma - spisak članova Foruma
11:15	Transparentnost procesa - internet prezentacija Plovputa
11:30	<i>Pauza</i>
12:30	Metodologija vrednovanja alternativnih rešenja za kritične sektore
12:45	Prezentacija jednog kritičnog sektora - analiza alternativnih rešenja
13:00	Pitanja i odgovori, diskusija
13:45	Zaključci, plan narednih sastanaka, završne reči
14:00	Kraj



## Lista učesnika

Ime i prezime/ Name and family name	Organizacija/ Organization	Skr. / Abbr.	Zemlja/ Country
Dr Benedikt Mandl	Međunarodna komisija za zaštitu reke Dunav / International Commission for the Protection of the Danube River	ICPDR	AT
Dragana Milovanović	Direkcija za vode / Directorate for Water	DzV	RS
Georg Rast	Svetski fond za zaštitu prirode / World Wide Life Fund	WWF	DE
Mr Gordana Karović	Aqua et Archaeologia	AetA	RS
Mr Ivan Mitrović	Direkcija za vodne puteve / Directorate for Inland Waterways	plovput	RS
Ivana Dmitrović	Energoprojekt	EP	RS
Dr Jasna Muškatirović	Direkcija za vodne puteve / Directorate for Inland Waterways	plovput	RS
Ljubiša Mihajlović	Direkcija za vodne puteve / Directorate for Inland Waterways	plovput	RS
Marko Tucakov	Pokrajinski zavod za zaštitu prirode / Institute for Nature Protection of Vojvodina	PZZP	RS
Michel Zuijderwijk	Witteveen Bos	WB	NL
Mićun Stanić	Ministarstvo životne sredine, rudarstva i prostornog planiranja / Ministry of Environment, Mining and Spatial Planning	MEMSP	RS
Milica Ćurčić	Direkcija za vodne puteve / Directorate for Inland Waterways	plovput	RS
Milica Đukić	Ministarstvo za infrastrukturu i energetiku / Ministry of Infrastructure and Energy	MIE	RS
Mirjana Lazović	Kancelarija za evropske integracije / Serbian European Integration Office	SEIO	RS
Nataša Đereg	Centar za ekologiju i održivi razvoj / Centre for Ecology and Sustainable Development	CEKOR	RS
Nenad Nikolić	Lokalna agenda 21 za Kostolac / Local Agenda 21 for Kostolac	LA21	RS
Otto Nagy	Delegacije EU u Republici Srbiji / Delegation of the European Union to the Republic of Serbia	DEU	EU



Roberto Zanetti	Witteveen Bos	WB	NL
Slobodan Krstović	Nacionalna alijansa za lokalni ekonomski razvoj / National Alliance for Local Economic Development	NALED	RS
Srećko Nikolić	Udruženje kapetana Srbije / Ship Masters Association of Serbia	UKS	RS
Tanja Lukić	Ministarstvo za infrastrukturu i energetiku / Ministry of Infrastructure and Energy	MIE	RS
Vladimir Pajvančić	Javno vodoprivredno preduzeće Vode Vojvodine / Public Water Management Company Vode Vojvodine	VV	RS
Žaneta Ostojic Barjaktarević	Direkcija za vodne puteve / Directorate for Inland Waterways	plovput	RS

Gospođa Ostojic Barjaktarević, direktorka Direkcije za vodne puteve, zvanično je otvorila sastanak, poželela dobrodošlicu učesnicima drugog sastanka Foruma zainteresovanih strana projekta „Priprema dokumentacije za hidrotehničke radove na kritičnim sektorima reke Dunav u Srbiji” i predala reč predsedavajućem Foruma gospodinu Ivanu Mitroviću (Direkcija za vodne puteve). Gospodin Mitrović je pozdravio sve učesnike drugog sastanka Foruma i predložio da se svi učesnici sastanka predstave, imajući u vidu članove Foruma i posmatrače koji nisu bili u mogućnosti da prisustvuju prvom sastanku Foruma. Nakon predstavljanja učesnika, gospodin Mitrović je predstavio program drugog sastanka Foruma.

Gospodin Mitrović je predstavio **zapisnik sa prvog sastanka Foruma**. Istakao je da su , u skladu sa Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma, komentari koje su učesnici prvog sastanka Foruma dostavili do 11. jula 2012. godine uneti u ovaj dokument, kao i da je dokument od 12. jula dostupan javnosti na internet prezentaciji Plovputa, u odeljku Forum zainteresovanih strana projekta. Takođe, Gospodin Mitrović je upitao članove Foruma da li su zadovoljni strukturom i detaljnošću teksta samog zapisnika. Niko od učesnika sastanka nije imao primedbi na strukturu i detaljnost teksta zapisnika, tako da **je dogovoreno da se zapisnici narednih sastanaka Foruma pripremaju u istoj formi**.

Gospodin Mitrović je predstavio drugu verziju nacrtu **Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma** i istakao da su kometari i primedbe, koje su dostavljene od strane članova Foruma, integrisane u dokument. Gospođa Đereg (CEKOR) je postavila pitanje vezano za član 9, koji se odnosi na prekid rada Foruma, tj. zašto je definisano da rad Foruma prestaje sa datumom okončanja projekta. Gospodin Mitrović je objasnio da je član 9 definisan u skladu sa postojećom uporednom praksom. Takođe je naglasio da nema prepreka da Forum u postojećem sastavu, ukoliko se njegov rad pokaže svrsishodnim i identifikuje kao dobra praksa, nastavi svoj rad, u zavisnosti od realnih potreba i aktivnosti koje će uslediti nakon realizacije postojećeg projekta. Gospodin Nikolić (LA 21) izneo je pitanje vezano za član 5 ovog nacrtu, koji se odnosi na posmatrače u Forumu, tj. zašto se i neke druge institucije i organizacije ne bi uključile u rad Foruma. Gospodin Mitrović je istakao da je rad Foruma potpuno transparentan, i da se sve zainteresovane strane mogu prijaviti za učešće na



sastancima Foruma, u skladu sa Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma. Takođe je istakao da je broj posmatrača na sastancima Foruma ograničen na 15 uz obaveznu registraciju pre samog sastanka, da bi se omogućio efikasan rad Foruma. Takođe je istakao da je odredba o broju posmatrača na sastancima Foruma uneta u drugu verziju nacrtu Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma na zahtev članova Foruma. Učesnici sastanka su se saglasili da se druga verzija nacrtu može smatrati **konačnom verzijom dokumenta Opšta pravila o organizaciji i radu Foruma**. Takođe, gospodin Mitrović je istakao da će ovaj dokument biti **dostupan javnosti** na internet prezentaciji Plovputa, u odeljku Foruma zainteresovanih strana projekta, u skladu sa načelom transparentnosti celokupnog procesa.

Gospodin Mitrović je predstavio **nacrt Aneksa I Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma - Članovi Foruma**. On je uputio izvinjenje zbog tehničke greške u vezi sa statusom gospodina Nikolića (LA 21) koji je u dokumentu predstavljen kao zamenik člana Foruma, a ne kao član Foruma, i istakao da će ova tehnička greška biti ispravljena. Gospodin Mitrović upitao je članove Foruma da li su saglasni sa strukturom ovog dokumenta koji obuhvata sledeće kolone: logo organizacije, naziv organizacije, skraćenicu naziva organizacije, ime i prezime člana Foruma, ime i prezime zamenika člana Foruma, internet adresu organizacije i e-mail adresu člana i zamenika člana Foruma. Gospodin Mitrović je zamolio učesnike sastanka da u narednom periodu, nakon obavljanja internih konsultacija u okvirima svojih organizacija, dostave elektronskim putem nedostajuća imena zamenika članova Foruma, kako bi se omogućio kontinuitet u radu foruma, u eventualnim situacijama u kojima su članovi Foruma sprečeni da učestvuju na sastancima Foruma (u skladu sa usvojenim Opštim pravilima organizacije i rada Foruma). Niko od učesnika sastanka nije imao primedbi na izgled i strukturu ovog dokumenta, pa je usvojen predlog gospodina Mitrovića da se **konačna verzija Aneksa I Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma učini dostupnim javnosti** preko internet prezentacije Plovputa, u odeljku Forum zainteresovanih strana projekta, u skladu sa načelom transparentnosti celokupnog procesa.

Gospodin Mitrović istakao je **važnost javnosti rada Foruma** i predstavio **aktivnosti koje su sprovedene** u cilju realizacije člana 8 Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma (Javnost rada Foruma):

- Nakon organizacije prvog sastanka Foruma, u skladu sa Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma, na interes prezentaciji Plovputa otvoren je poseban odeljak pod nazivom Forum zainteresovanih strana projekta (<http://www.plovput.rs/forum-zainteresovanih-strana>)
- Baner koji vodi kao ovom odeljku interes prezentacije postavljen je na početnoj stranici internet prezentacije
- Pristup odeljku Forum zainteresovanih strana projekta omogućen je svim zainteresovanim stranama i širokoj javnosti, bez ikakvih ograničenja
- U skladu sa vremenskim okvirom definisanim Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma, javnosti je već dostupna dokumentacija sa prvog sastanka Foruma održanog 26. juna 2012. godine (program, lista učesnika, prezentacije sa sastanka, zapisnik sa sastanka, fotografije)
- Sva dokumentacija sa prvog sastanka Foruma je dostupna na srpskom i engleskom jeziku
- Dokumentacija sa drugog sastanka Foruma, kao i sa narednih sastanaka Foruma, će biti dostupna javnosti, u vremenskom okviru definisanim Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma
- Prvom sastanku Foruma prisustvovao je novinar dnevnog lista Politika



- Od dana otvaranja posebnog odeljka internet prezentacije (27. juna, dan nakon održavanja prvog sastanka Foruma) do 12 jula, zabeleženo je 740 poseta ovom delu internet prezentacije Plovputa
- U regularnom mesečnom newsletter-u Plovputa br. 57 (jun 2012. godine), objavljen je tekst pod nazivom „Osnovan Forum zainteresovanih strana projekta“
- Newsletter Plovputa se distribuira na sve e-mail adrese, bez ikakvih ograničenja, koje su registrovane kroz jednostavan automatski sistem registracije dostupan na internet prezentaciji Plovputa (medija centar, newsletter)
- Newsletter Plovputa se trenutno distribuira na više od 500 registrovanih e-mail adresa

Gospođa Karović (AetA) upitala je da li je dozvoljeno postavljanje linka koji direktno vodi ka odeljku internet prezentacije Plovputa pod nazivom Forum zainteresovanih strana projekta na internet prezentaciju organizacije Aqua et Archaeologia i internet prezentacije drugih članova Foruma. Gospodin Mitrović je istakao da je to dozvoljeno, jer nije u suprotnosti sa Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma. Gospodin Nikolić (LA 21) ponudio je svoje kontakte sa određenim medijima na raspolaganje za potrebe Foruma. Gospodin Mitrović se zahvalio gospodinu Nikoliću i istakao da ne postoje prepreke da Forum koristi raspoloživa sredstva kako bi proces bio transparentan. Gospodin Mitrović je istakao da je u planu organizacija zvaničnog događaja za javnost (u skladu sa ugovorom između Delegacije EU u Republici Srbiji, kao donatorom sredstava, i konzorcijuma koji realizuje projekat), kao i da će članovi Foruma biti blagovremeno obavješteni o tačnom datumu održavanja ovog događaja. Gospodin Mandl (ICPDR) istakao je važnost javnosti rada Foruma i stvaranja uslova za uključivanje zainteresovanih strana.

Gospodin Mitrović je održao prezentaciju pod nazivom **Metodologija vrednovanja alternativnih rešenja**, u kojoj je predložio način na koji će članovima Foruma biti prezentovana alternativna rešenja. Predstavljani su sledeći kriterijumi: **efektivnost (uticaj na plovdbene uslove), uticaj na životnu sredinu i troškovi**. Uz to, predstavljene su tri boje: **zelena, narandžasta i crvena**, koje signaliziraju rezultate preliminarne analize uticaja predloženih alternativnih rešenja. Osnovna ideja uvođenja ovakvog pojednostavljenog vrednovanja alternativa je omogućavanje razumevanja tematike za sve članove Foruma, kao i za široku javnost. Gospodin Mitrović istakao je da ovako pojednostavljena metodologija ni u kom smislu ne ograničava članove Foruma u postavljanju usko stručnih pitanja vezanih za neki od ova tri kriterijuma. Na pitanje gospodina Mandl-a (ICPDR) o efektima koji nisu pokriveni nekom od ova tri kriterijuma, gospodin Mitrović je odgovorio da će biti tretirani kroz identifikaciju četvrtog kriterijuma pod nazivom Društveni uticaj. Ovakva analiza će za sve identifikovane sektore biti predstavljena od strane konzorcijuma, na sastancima Foruma koji će biti organizovani u narednom periodu. U nastavku, gospodin Mitrović je predstavio potencijalne situacije i kombinacije ovakve višekriterijumske analize i naglasio da **nikakve odluke u vidu rešenja za identifikovane kritične sektore do sada nisu donete**, kao i da se u narednom periodu od članova Foruma očekuje doprinos u cilju iznalaženja najboljih rešenja (u skladu sa Opštim pravilima o organizaciji i radu Foruma). Gospodin Tucakov (PZZP) je naglasio da je važno da se ovakva analiza uradi za sve sektore i da se u toku izrade studije uticaja na životnu sredinu uključe sve raspoložive informacije koje su bitne za očuvanje i zaštitu prirode. Gospodin Mitrović je još jednom naglasio da zvanična procedura izrade studije uticaja za životnu sredinu nije otpočela (da zahtev za sadržaj i obim studije procene uticaja na životnu sredinu još nije podnet odgovarajućem ministarstvu), kao i da je jedan od ciljeva organizacije Foruma uključivanje zainteresovanih strana na početku procesa



planiranja i predlaganja odgovarajućih mera. Istaknuto je da će sve relevantne informacije prosleđene od strane zainteresovanih strana biti adekvatno tretirane u procesu analize i predlaganja odgovarajućih mera za svaki pojedinačni kritični sektor. Gospodin Rast (WWF) je ocenio da je neophodno da se u metodologiji vrednovanja alternativnih rešenja precizno definiše izraz „Stabilnost plovnog puta“. Gospodin Mitrović je pojasnio da se ne radi o fiksnom pozicioniranju plovnog puta u budućnosti, već da se radi o održivosti predloženog rešenja u smislu unapređenja uslova za bezbednu plovidbu. Gospođa Ostojić Barjaktarević (Plovput) je još jednom pojasnila poziciju Plovputa kao korisnika datog projekta, nakon čega je gospodin Nagy (DEU) naglasio da konzorcijum koji je pobedio na tenderu za ovaj projekat raspolaže timom eksperata koji uključuje sva tri kriterijuma na osnovu kojih se vrednuju predložene alternative. Gospodin Stanić (MEMSP) postavio je pitanje vezano za zajednički sektor reke Dunav sa Republikom Hrvatskom, i vezu sa projektom koji se priprema u Republici Hrvatskoj. On je istakao važnost saradnje između stručnih timova koji rade na ova dva projekta i usklađivanja predloženih rešenja. Gospodin Mitrović ponovio je da je primarni fokus postojećeg projekta predlaganje rešenja za kritične sektore koji se nalaze na reci Dunav u Republici Srbiji (koji će biti razmatrani u okviru Foruma do nivoa glavnih projekata), dok će se kritični sektori koji se nalaze na zajedničkom sektoru reke Dunav sa Republikom Hrvatskom razmatrati u okviru Foruma do nivoa idejnih rešenja. Gospodin Mandl (ICPDR) naglasio je **važnost sprovođenja adekvatne analize za pojedinačne kritične sektore i dostupnost informacija članovima Foruma i javnosti, kako bi interesi različitih zainteresovanih strana bili adekvatno zastupljeni**. Gospodin Mitrović se složio sa ocenom gospodina Mandl-a, nakon čega je zaključen prvi deo drugog sastanka Foruma.

Nakon pauze od jednog sata, sastanak Foruma je nastavljen pozivom gospodina Mitrovića upućenom predstavnicima konzorcijuma da predstavite rezultate **preliminarne analize alternativnih rešenja za kritični sektor Preliv**. Gospodin Zanetti (Witteveen Bos) je na početku svog izlaganja ponovio da je na početku projekta izvršena analiza i da su identifikovana 24 kritična sektora. U trenutnoj fazi projekta, za svaki od tih sektora se analiziraju potencijana rešenja, na osnovu tri osnovna kriterijuma: efikasnost, uticaj na životnu sredinu i troškovi. Rešenja koja prođu preliminarnu analizu modeliraju se kroz 2D hidraulički model. Gospodin Zanetti je preporučio da se članovi Foruma fokusiraju na sektore 18-24, koji se nalaze na delu Dunava koji prolazi kroz Republiku Srbiju, jer će izabrana rešenja za ove sektore u trećoj fazi projekta biti tretirana do nivoa glavnih projekata, uz uvođenje detaljnog morfološkog modela. Gospodin Stanić (MEMSP) i gospodin Rast (WWF) istakli su da, ukoliko su predložena rešenja za kritični sektor potruno različita, bez morfološkog modela neće biti lako dokazati koje rešenje je svrsishodnije. Gospodin Zanetti izrazio je uverenje da, imajući u vidu ograničenost prihvatljivih raspoloživih alternativnih rešenja koja proističu iz više-kriterijumske analize, će biti moguće postići saglasnost o tome koje alternativno rešenje bi trebalo dalje detaljno ispitati u okviru naredne faze projekta. Gospodin Mihajlović (Plovput) ukratko je predstavio **karakteristike sektora Preliv**, prezentujući njegovu istoriju od prve polovine 80-ih godina, kada je sektor postao kritičan za plovidbu. Istakao je da je sektor, koji se nalazi 20 km uzvodno od Beograda, veoma dinamičan, što je uslovljavalo česte promene pozicije plovnog puta (nekada su te promene, u smislu pomeranja plovnog puta sa desnog u levi kanal i obrnuto, vršene u intervalima od po 15 dana). Desni i levi kanal deli ostrvo koje je definisano kao važno stanište ptica (IBA područje). Trenutno se plovni put nalazi u levom kanalu, u kome nema dovoljno prostora za uspostavljanje parametara plovnog puta koji bi garantovao bezbednost plovidbe. Desni kanal je pod uticajem postojećih sprudova i sprudova u nastajanju, koji su veoma blizu definisanog važnog staništa prica. Prema analizama koje su vršene u poslednjih 15 godina, predviđa se da



će sektor Preliv zadržati karakteristiku dinamičnog sektora i u narednih 20 godina, otežavajući uslove plovidbe. Gospodin Zuijderwijk (Witteveen Bos) predstavio je **moгуća rešenja za kritični sektor Preliv**: bagerovanje, izgradnju dva ševrona i izgradnju dva ševrona uz jednu usmeravajuću građevinu. Nakon toga, predstavljeni su rezultati više-kriterijumske analize za svaki od ova tri alternativna rešenja, uz osvrt na postojanje i četvrtog rešenja koje je zbog identifikovanog jakog uticaja na životnu sredinu u startu odbačeno. U obrazloženju bagerovanja kao rešenja za ovaj sektor, gospodin Zuijderwijk istakao je da bi se originalni profili (početno stanje) uspostavljalo u intervalima od 3,5 do 11 meseci, u zavisnosti od lokacije na kojoj se bagerovanje vrši. Takođe je istakao da bi se izbagerovani materijal, u skladu sa identifikovanom dobrom praksom, a radi zadržavanja morfološke dinamike reke, vraćao u rečno korito uzvodno od mesta bagerovanja. U obrazlaganju ševrona, istakao je da su ove građevine identifikovane kao ekološki prihvatljive, imajući u vidu poziciju u rečnom koritu na kojoj se prelaže njihova gradnja i njihov uticaj na buduće formiranje sprudova. Gospođica Muškatirović (Plovput) dodala je da su ševroni identifikovani kao primeri dobre prakse u PLATINA priručniku o dobroj praksi u održivom upravljanju vodnim putevima (2010). U toku prezentacije **članovi Foruma su postavljali različita pitanja**. Gospodin Tucakov (PZZP) je upitao od čega bi se pravili ševroni, na šta je gospodin Zuijderwijk odgovorio od kamena. Gospodin Rast (WWF) je upitao šta je garancija da malo povećanje brzine protoka u levom kanalu poboljšava plovidbene uslove? Gospodin Zuijderwijk je odgovorio da bi i ovakvo malo povećanje brzine protoka uticalo na poboljšanje plovidbenih uslova i prevenciju njihovog pogoršanja u budućnosti, imajući u vidu predviđanje o dinamici ovog sektora u narednom periodu. Gospodin Rast (WWF) je postavio pitanje granulometrijskog sastava nanosa u ovom sektoru, na šta je gospodin Zuijderwijk odgovorio da je veličina u opsegu 0,2 do 0,3 mm. Na pitanje gospodina Rasta (WWF) koja količina nanosa ulazi i izlazi iz sektora, gospodin Zuijderwijk je odgovorio da bi se precizna kalkulacija dobila u narednoj fazi projekta, primenom morfološkog modela. Na pitanje gospodina Rasta (WWF) šta bi bio konačni cilj primene ovakvog rešenja, gospodin Zuijderwijk je odgovorio da je to blago unapređenje plovidbenih uslova u levom kanalu i prevencija njihovog pogoršanja u narednom periodu. Gospodin Nikolić (LA 21) upitao je koliko bi rešenje sa ševronima uticalo na eroziju nizvodnog dela leve strane ostrva. Gospodin Zuijderwijk je istakao da bi eventualna erozija uticala na podvodni deo spruda, kao i da bi se tačna kalkulacija obavila u narednoj fazi projekta primenom morfološkog modela. Gospodin Stanić (MEMSP) upitao je na osnovu čega se zna da bi ševroni bili bolje rešenje od nekog drugog tipa građevina, npr. pragova. Gospodin Zuijderwijk je odgovorio da se građevine predlažu na osnovu analiziranog uticaja na plovidbene uslove i uticaja na životnu sredinu. Gospodin Rast (WWF) upitao je da li postoje **istorijski podaci** o eroziji profila na sektoru Preliv? Gospodin Mihajlović (Plovput) odgovorio je da su konzorcijumu stavljeni na raspolaganje svi podaci kojima Plovput raspolaže. Radi se o bazi profila koja je pohranjena digitalizovanim podacima od 1987. godine do danas, uz napomenu da postoje podaci koji datiraju od 60'ih godina ovog veka, ali ne u digitalnom obliku. Za ceo period postoje evidencioni profili koji se snimaju na rastojanju od oko 1.000 m, potpuno vremenski uporedivi, imajući u vidu da se uvek snimaju na istim profilima. Uz to, od 2007. godine postoje i profili na 200 m. snimanim pre 1987. godine. Ovi podaci su korišćeni za analizu sva 24 sektora. Celokupna baza profila Plovputa koristi se u okviru ovog projekta kako za analizu ovog sektora, tako i za analizu ostala 23 sektora. Gospodin Stanić (MEMSP) pohvalio je ovakav pristup, istakavši važnost postojanja i korišćenja ovakve baze hidrografskih podataka, što omogućava jasan uvid u istorijsku dinamiku kritičnih sektora. Gospodin Nikolić (UKS) postavio je pitanje koliko bi primena ševrona uticala na povećanje brzine protoka u plovnom putu? Gospodin Zuijderwijk odgovorio je da bi povećanje brzine protoka bilo u rasponu od 0,1 do 0,2 m/s. Gospodin



Nikolić (UKS) je postavio pitanje kako bi to povećanje brzine protoka uticalo na manevrisanje velikih konvoja u krivini, kao i da li bi bio moguć prolazak brodova između ševrona u desni kanal. Gospodin Zanetti (Witteveen Bos) istakao je da konzorcijum vodi računa da predložena rešenja budu u skladu sa interesima plovidbe, kao i da budu ekološki prihvatljiva, kao i da se vodi računa o tome da eventualna primena ševrona ne ugrozi potencijalni ulazak brodova u desni kanal reke, u vidu eventualnog skloništa za brodove. Tačna pozicija, oblik i veličina ševrona bila bi određena uz primenu morfološkog modela u narednoj fazi projekta. Gospodin Tucakov (PZZP), istakavši da se on lično pribojavao predlaganja rešenja koja bi imala drastično veći uticaj na životnu sredinu i prirodu, upitao je da li bi povećanje brzine protoka moglo ugroziti desnu obalu reke. Gospodin Zuijderwijk istakao je da na ovoj lokaciji već postoji obaloutvrda i da bi se u narednoj fazi projekta ispitala eventualna potreba njenog tretiranja, uz konsultacije sa svim zainteresovanim stranama. Gospodin Rast (WWF) je upitao koliki je projektovani vek trajanja ovakvih građevina, na šta je gospodin Zanetti odgovorio da se radi o veku trajanja od 40 godina. Gospodin Rast (WWF) je upitao koji je vremenski period koji se uzima u obzir prilikom izrade analize troškova i koristi. Gospodin Mitrović je istakao da su konsultanti u obavezi da se pridržavaju legislative Republike Srbije, kao i Evropske unije. U skladu sa priručnikom Evropske unije za izradu analize troškova i koristi za investicione projekte (2008), efekti radova na vodi bi trebalo da se tretiraju u vremenskom periodu od 30 godina.

Nakon iscrpne diskusije, pristupilo se definisanju vremenskog okvira za naredne sastanke Foruma. Dogovoreno je da se naredni sastanci Foruma održe **17. avgusta** 2012. godine i **14. septembra** 2012. godine, u zgradi Direkcije za vodne puteve. Provizorno vreme trajanja sastanaka je 10:00-14:00.

Gospodin Mitrović je predložio da svi članovi Foruma iznesu svoja zapažanja o održanom sastanku. Gospođa Đereg (CEKOR) predložila je da se razmotri mogućnost nadoknade putnih troškova članovima Foruma koji bi morali da putuju u Beograd. Gospodin Mitrović je rekao da je predlog razuman, da su razgovori na tu temu već vođeni, kao i da će biti nastavljeni u narednom periodu u cilju iznalaženja prihvatljivog rešenja za sve članove Foruma. Nakon pohvalnih reči u načinu na koji je sastanak organizovan i izražene volje za nastavak učešća u narednim aktivnostima Foruma, gospođa Ostojić Barjaktarević i gospodin Mitrović su se zahvalili svim učesnicima na aktivnoj ulozi u radu Foruma, čime je sastanak i zvanično završen.





## Naredni koraci

Aktivnost	Odgovoran	Rok
Postavljanje dokumentacije sa drugog sastanka Foruma na internet prezentaciju Plovputa (Opšta pravila o organizaciji i radu Foruma, program, lista učesnika, prezentacije, fotografije)	Predsedavajući	17-07-2012
Dostavljanje nedostajućih imena zamenika članova Foruma predsedavajućem radi ažuriranja Aneksa I Opštih pravila o organizaciji i radu Foruma	Članovi Foruma	28-07-2012
Dostavljanje komentara na zapisnik sa drugog sastanka Foruma	Svi	28-07-2012
Dostavljanje konačne verzije zapisnika sa drugog sastanka Foruma učesnicima sastanka	Predsedavajući	02-08-2012
Postavljanje zapisnika sa drugog sastanka Foruma na internet prezentaciju Plovputa	Predsedavajući	02-08-2012
Dostavljanje nacrt programa trećeg sastanka Foruma	Predsedavajući	07-08-2012
Dostavljanje komentara na nacrt programa trećeg sastanka Foruma	Svi	12-08-2012
Dostavljanje konačne verzije programa trećeg sastanka Foruma	Predsedavajući	14-08-2012
Treći sastanak Foruma	Svi	17-08-2012
Četvrti sastanak Foruma (provizorno)	Svi	14-09-2012





